



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1497/17-54

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom MODUL GRADNJA d.o.o. u stečaju, Samobor, Domaslovec, Skendrovićev put 10, OIB: 14645271299, 12. veljače 2020.,

riješio je

Odbacuje se zahtjev stečajne upraviteljice Tee Gatternig, OIB: 20214370352, Varaždin, Branka Vodnika 4, za ukidanje odluke skupštine vjerovnika:

1. Nalaže se stečajnoj upraviteljici iznos od 93.138,00 kn (PDV-a 80.500,00 kn, troškovi ličilačkih i limarskih radova u iznosu od 3.484,00 kn te preplaćena pričuva u iznosu 9.154,00 kn), a za koje vjerovnici smatraju da su neosnovano isplaćeni, izvršiti povrat na račun stečajne mase u roku 30 dana.

2. Ne priznaju se materijalni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 8.040,00 kn uvećani za PDV obzirom da isti nisu dokazani.

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad dužnikom MODUL GRADNJA d.o.o. u stečaju, Samobor, Domaslovec, Skendrovićev put 10, OIB: 14645271299, na temelju zaključka od 3. rujna 2019. sazvana je skupština vjerovnika za 1. listopada 2019. s dnevnim redom: Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Na skupštini vjerovnika održanoj 1. listopada 2019. sudjelovala je stečajna upraviteljica te dva vjerovnika koja imaju pravo glasa i to: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, Ispostava Samobor, OIB: 18683136487, u iznosu od 19.725,31 kn i vjerovnik HRVOJE ŠPELKO, vl. Trgovačkog obrt "Špelko", OIB: 51324048314, Bregana, Klokočevac Samoborski 25, u iznosu od 319.471,98 kn.

Na predmetnoj skupštini vjerovnika, sukladno odredbi čl. 105. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17 dalje: SZ) vjerovnici su jednoglasno donijeli u izreci citirane odluke.

Stečajna upraviteljica Tea Gatternig podnijela je zahtjev za ukidanje navedenih odluka 7. listopada 2019. (list 314-317 spisa) sukladno čl. 108. st. 1. SZ-a u bitnom navodeći da

skupština vjerovnika nije nadležna za donošenje naprijed citiranih odluka te da ne postoji legitimni interes stečajnih vjerovnika za donošenje predmetnih odluka. Navela je da je postupala sukladno odluci skupštine vjerovnika s izvještajnog ročišta od 4. siječnja 2018. u kojoj je navedeno da će početna cijena kod prvog oglasa biti po cijeni koju je sačinio sudski vještak (781.000,00 kn), a neće se moći prodati ispod procijenjene vrijednosti. Ukoliko se ne proda po toj vrijednosti kod slijedećeg oglasa cijena će se smanjivati za daljnjih 10% od procijenjene vrijednosti, time da ukoliko dođe do bezuspješne prodaje početne prodajne cijene u iznosu 50% procijenjene vrijednosti sazvati će se skupština vjerovnika radi daljnje odluke o prodaji. Dodaje da u navedenoj odluci nije bilo napomenuto da će se cijena uvećavati za PDV ili za porez na promet nekretnina. S obzirom na navedeno smatra da je postupala sukladno odluci skupštine vjerovnika te da je ispravno postupila kada je za isplaćenu kupoprodajnu cijenu od 402.500,00 kn izdan račun na način da je porezna osnovica iznosa 322.000,00 kn, a PDV u iznosu od 80.500,00 kn.

Člankom 108. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz st. 1. predmetnog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (stavak 2.).

Iz zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 1. listopada 2019. proizlazi da je stečajna upraviteljica-podnositeljica zahtjeva bila prisutna na skupštini te da svoj zahtjev za ukidanjem odluka skupštine vjerovnika održane 1. listopada 2019. nije podnijela na samoj skupštini već podneskom predanim na ovaj sud 7. listopada 2019.

Sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 108. st. 2 SZ-a, stečajni vjerovnici su vezani rokom u kojem moraju podnijeti zahtjev sudu da ukine odluku skupštine pa upravo sukladno toj odredbi stečajnog zakona taj zahtjev se mora staviti na samoj skupštini vjerovnika da bi sud o zahtjevu mogao odlučiti na samoj skupštini, odnosno, u složenijim slučajevima u roku od osam dana od dana održavanja skupštine vjerovnika, ali pod uvjetom da je zahtjev podnesen na skupštini.

Odredbom čl. 11. SZ-a određena su načela stečajnog postupka, a stavkom 6. istog članka propisano je da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Budući da je u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica 7. listopada 2019. podnijela zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika održane 1. listopada 2019., a na kojoj je nesporno prisustvovala, ista je izgubila pravo podnijeti takav zahtjev izvan i nakon održane skupštine. Stoga je konkretni zahtjev stečajne upraviteljice od 7. listopada 2019. valjalo kao nepravovremen odbaciti budući je ista bila dužna odmah na samoj skupštini vjerovnika podnijeti svoj zahtjev za ukidanje predmetnih odluka skupštine vjerovnika (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-2694/16 od 27. travnja 2016.).

Dakle, kako se radi o zahtjevu koji je podnesen po proteku roka (čl. 11. st. 6. u svezi čl. 108. st. 2 SZ-a) to je sud odlučio kao u izreci ovog rješenja te zahtjev stečajne upraviteljice od 7. listopada 2019. odbacio kao nepravovremen

Zagreb, 12. veljače 2020.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članaka 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-e1ea1**

Kontrolni broj: **028f9-d6bcd-3b96f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.